ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-693-2803/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении Фарухзоды фио, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего в наименование организации продавцом в магазине «Красное Белое», привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

дата в время водитель фио, управляя принадлежащим ему автомобилем марки марка автомобиля Рио», государственный регистрационный знак Р135МН 186 рег., в районе дома №16 по адрес в адрес совершил наезд на автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е421ХХ186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е421ХХ186 рег. получило повреждения, и в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от дата №1090, фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

фио пояснил, что русским языком владеет, в переводчике не нуждается, инвалидности не имеет, военнослужащим не является. По обстоятельствам дела пояснил, что дата в вечернее время он управлял принадлежащим ему автомобилем марки марка автомобиля Рио», государственный регистрационный знак Р135МН 186 рег. На парковке в районе дома №16 по адрес, двигаясь задним ходом, осуществил наезд на припаркованный автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е421ХХ186 рег. На данном автомобиле сработала световая сигнализация, он вышел осмотрел оба автомобиля, не обнаружив повреждений, уехал с места ДТП, припарковавшись чуть дальше в районе того же дома.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовала.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии потерпевшей.

Выслушав фио, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно [статье 2](garantF1://10005643.203) Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее-ПДД РФ) под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления фио места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №672008 от дата, составленным с участием лица, привлекаемого к ответственности, потерпевшего;

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е421ХХ186 рег. с фототаблицей от дата, зафиксированы повреждения на переднем бампере с правой стороны, на правом переднем крыле и правой блок-фаре;

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля Рио», государственный регистрационный знак Р135МН 186 рег. с фототаблицей от дата, зафиксированы повреждения на заднем бампере в виде снятия лакокрасочного покрытия, задней блок-фаре;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.03.205 по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении неустановленного лица по факту ДТП в районе дома №16 по адрес в адрес;

-копией схемы места происшествия от дата

-копией объяснения потерпевшей фио от дата;

-копией объяснения свидетеля фио от дата, согласно которому они видела наезд автомобиля марки фио на автомобиль марки марка автомобиля дата.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность фио в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264).

Определяя вид и меру наказания фио, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

фио совершено правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать Фарухзоду фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания фио исчислять с время дата.

Наказание обратить к немедленному исполнению в МО МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио